



LIGA STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE” 1918 DIN ALBA IULIA
Str. Unirii, Nr. 11-13, Alba Iulia, Romania
Email: lsuaofficial@gmail.com

**RAPORT PRIVIND RESPECTAREA CODULUI
DREPTURILOR ȘI OBLIGAȚIILOR
STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA
„1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA**

OCTOMBRIE

2024



PREAMBUL:

Acest raport își propune să evalueze activitățile și impactul Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților (CDOS), organizat de Liga Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (LSUA). Scopul principal al acestui demers este de a analiza percepția studenților cu privire la respectarea sau încălcarea drepturilor și obligațiilor lor în cadrul universității.

Evenimentul s-a desfășurat în conformitate cu reglementările naționale privind implicarea studenților în procesele decizionale ale instituțiilor de învățământ superior, oferindu-le un cadru pentru a-și exprima opiniile și a-și reprezenta interesele.

Pentru realizarea acestui raport, s-au utilizat date obținute printr-un chestionar online anonim, accesibil tuturor studenților din universitate, și prin două focus grupuri cu studenții reprezentanți. Aceste activități de consultare au permis colectarea unui spectru larg de opinii și propuneri, oferind o perspectivă complexă asupra nevoilor și a așteptărilor studenților.

LIGA STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA - STRUCTURĂ DE REPREZENTARE A STUDENȚILOR

Liga Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, numită în continuare LSUA, înființată conform Hotărârii Nr. 3596/A/1992, cu sediul pe Str. Unirii nr. 11-13, desfășoară în permanență activități de monitorizare a drepturilor studenților și a întocmit un raport cu privire la respectarea Codului universitar al drepturilor și obligațiilor studentului.

La art. 21.1 din Carta instituției sunt prevăzute următoarele: „UAB instituie un sistem de aplicare și monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului, aprobat de către Senat, la propunerea studenților membri ai Senatului UAB și cu avizul Consiliului de Administrație. Organizația reprezentativă Liga Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia, prezintă un raport anual privind respectarea codului, raport care este public. Conform art. 5 din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, raportul se face public înainte de începerea fiecărui an universitar pe site-ul UAB. În cazul constatării unor deficiențe, UAB are obligația de a face publice modalitățile de soluționare a acestora.”



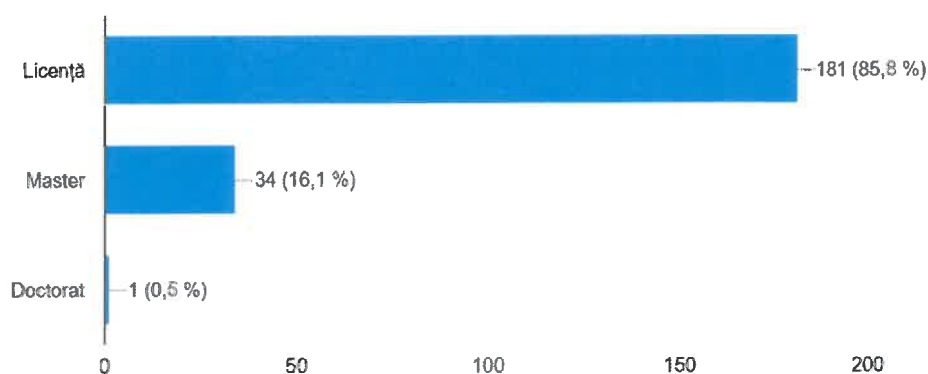
ANALIZA LIGII STUDENȚILOR DIN UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA ASUPRA RESPECTĂRII PREVEDERILOR CODULUI DREPTURILOR ȘI OBLIGAȚIILOR STUDENTULUI DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA

În cele ce urmează sunt preluate prevederile Codului drepturilor și obligațiilor studentului din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia și sunt prezentate concluziile Ligii Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia privind respectarea acestora.

Analiza Ligii Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia asupra respectării prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului a fost realizată prin intermediul unui chestionar anonim online. Acest chestionar a fost distribuit în perioada 16 septembrie până în 25 octombrie 2024. Formularul cuprinde întrebări ce au ca scop evaluarea gradului de cunoștință și aplicare a prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului, precum și identificarea posibilelor probleme întâmpinate de studenți în contextul respectării acestor norme. La finalul perioadei de colectare a datelor, am obținut un număr total de 211 completări, dintre care 85,8% erau corespondenți ai ciclului de licență, 16,1% erau de la master și 0,5% de la doctorat. Aceasta oferă o bază pentru analiza rezultatelor și formularea concluziilor. Dintre studenții care au completat chestionarul, 96,2% sunt înscriși la forma de învățământ cu frecvență, în timp ce 3,8% fac parte din programul de învățământ la distanță.

Ciclul de studii pe care îl frecvențați

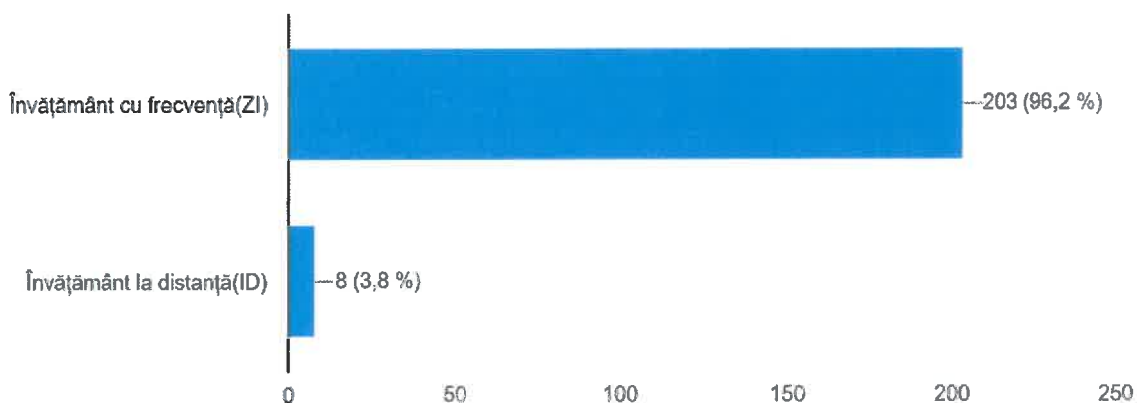
211 răspunsuri





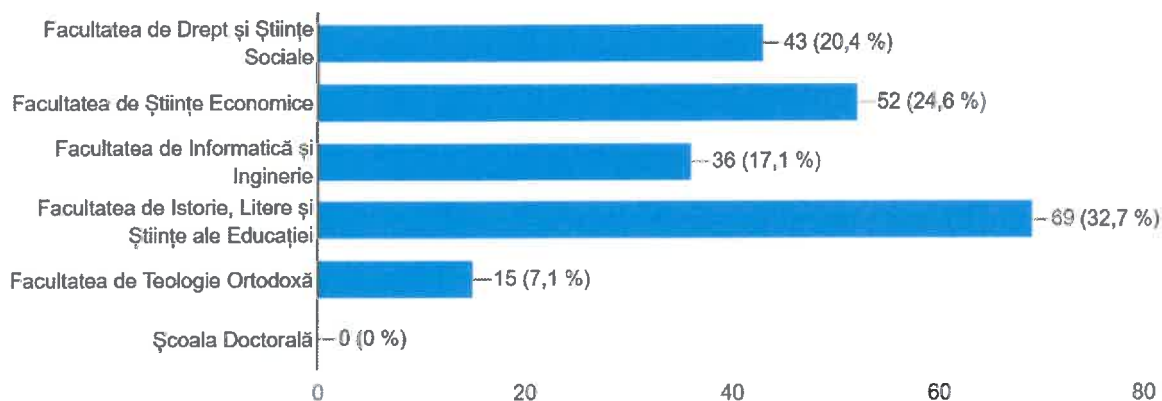
Forma de învățământ

211 răspunsuri



Distribuția studenților pe facultăți care au completat chestionarul:

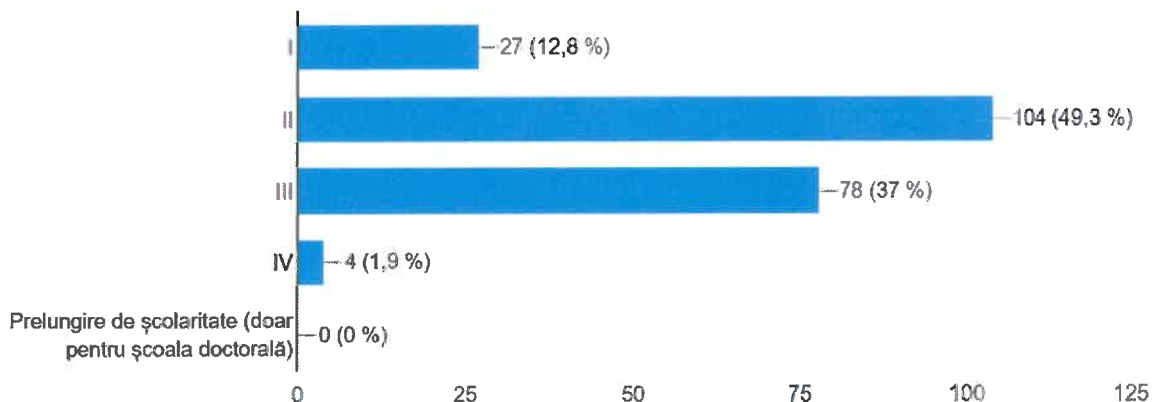
211 răspunsuri





Distribuția pe anii de studiu:

211 răspunsuri



Pe lângă acest chestionar, au fost organizate și două grupuri de discuții cu studenții reprezentanți. Primul grup de discuții a avut loc online pe 22 septembrie, unde am abordat întrebări similare cu cele din chestionar, bazate pe prevederile Codului drepturilor și obligațiilor studentului. Această sesiune s-a concentrat pe identificarea problemelor și provocărilor cu care se confruntă studenții.

Cel de-al doilea grup de discuții, desfășurat pe 22 octombrie la sediul Ligii Studenților, a avut o abordare diferită, punând accent pe formularea de recomandări. Aceasta a permis participanților să contribuie cu sugestii constructive pentru îmbunătățirea respectării normelor prevăzute în Cod. Astfel, am stimulat un dialog deschis și constructiv, facilitând o înțelegere mai cuprinzătoare a modului în care aceste norme sunt percepute și implementate în viața academică.

Pentru o mai bună înțelegere și interpretare a rezultatelor, vom prezenta articolele și punctele specifice din Codul drepturilor și obligațiilor studentului, care sunt stipulate în document și care se regăsesc, de asemenea, în chestionarul nostru aplicat. Astfel, vom evidenția aceste prevederi în continuare.

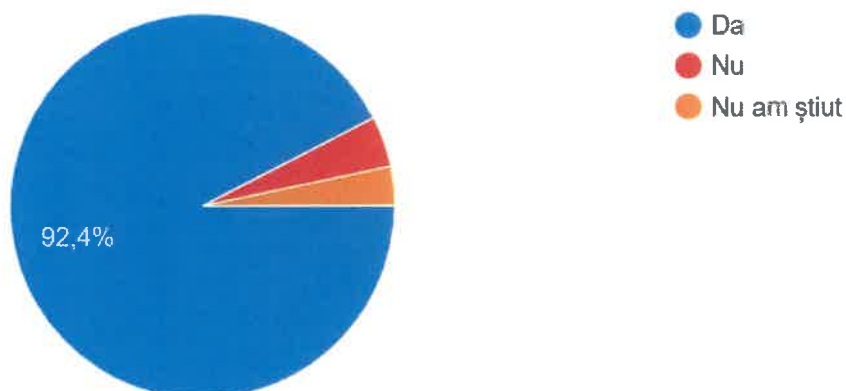
Art. 13 (h) dreptul de a beneficia de un îndrumător/tutore de an/serie /grupă, în funcție de dimensiunea acestor structuri, din rândul cadrelor didactice din facultatea în cadrul căreia își desfășoară cursurile;

Un procent de 92,4% dintre studenți au răspuns afirmativ că au beneficiat de un îndrumător de an, în timp ce 4,3% au declarat că nu au avut un îndrumător, iar 3,3% nu știau dacă au beneficiat de unul. Aceste rezultate sugerează că majoritatea studenților sunt conștienți de disponibilitatea unui îndrumător de an și au avut acces la acest suport. Totuși, procentul de 4,3% care nu a beneficiat de un îndrumător și cel de 3,3% care nu sunt siguri de acest lucru indică o lacună în informarea sau accesibilitatea acestui serviciu.



Ați beneficiat de îndrumător de an?

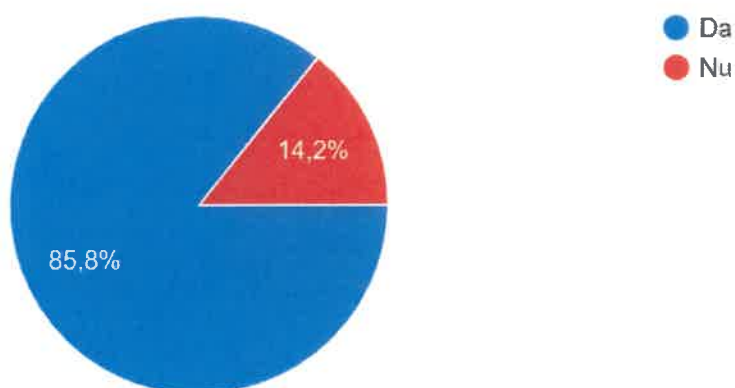
211 răspunsuri



La întrebarea de evaluare „Considerați că îndrumătorul de an și-a îndeplinit atribuțiile?”, 85,8% dintre studenți au răspuns afirmativ, în timp ce restul de 14,2% au oferit un răspuns negativ. Această distribuție a răspunsurilor sugerează o percepție predominant pozitivă asupra rolului și eficienței îndrumătorului de an în sprijinul studenților.

Considerați că îndrumătorul de an și-a îndeplinit atribuțiile?

211 răspunsuri



Art.13 (f) dreptul de a fi informat, în primele două săptămâni de la începerea semestrului, cu privire la conținutul fișei fiecărei discipline, care include: și obiectivele/ rezultatele așteptate ale învățării formate prin disciplina respectivă, conținutul procesului educațional aferent disciplinei și tematicile abordate în cadrul fiecărei activități didactice, metodele de predare-învățare, bibliografie minimală și bibliografie opțională, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare, cerințele minime de promovare și ponderea diferitor tipuri de evaluare și examinare în rezultatul



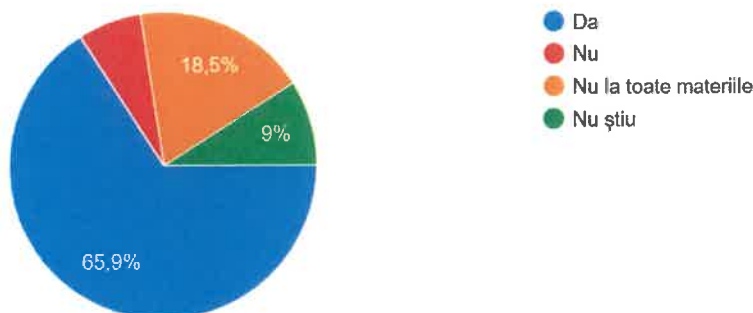
final.. Orice modificare ulterioară a modalităților de evaluare și examinare poate fi făcută doar cu acordul studenților; Fișa disciplinei se face publică studenților pe site-ul facultăților și după caz, prin intermediul platformelor electronice folosite de UAB.

Un procent de 65,9% dintre studenți au declarat că li s-a prezentat Fișa Disciplinei, în timp ce 18,5% au menționat că nu au primit-o pentru toate materiile. De asemenea, 9% nu știu dacă au primit-o, iar 6,6% susțin că nu au primit Fișa Disciplinei deloc.

Recomandare: Aceste rezultate sugerează că majoritatea studenților sunt informați cu privire la conținutul cursurilor prin intermediul Fișei Disciplinei. Totuși, procentul de 18,5% care nu au primit Fișa pentru toate materiile indică o problemă de comunicare sau de uniformitate în procesul de informare. Procentul de 9% care nu sunt siguri dacă au primit Fișa poate reflecta o neclaritate în procesul de distribuire a informațiilor. În plus, cei 6,6% care afirmă că nu au primit deloc Fișa Disciplinei subliniază necesitatea unei îmbunătățiri a procedurilor de informare pentru a asigura că toți studenții sunt bine informați despre cursurile pe care le urmează.

Vi s-a prezentat în primele 2 săptămâni Fișa Disciplinei?

211 răspunsuri

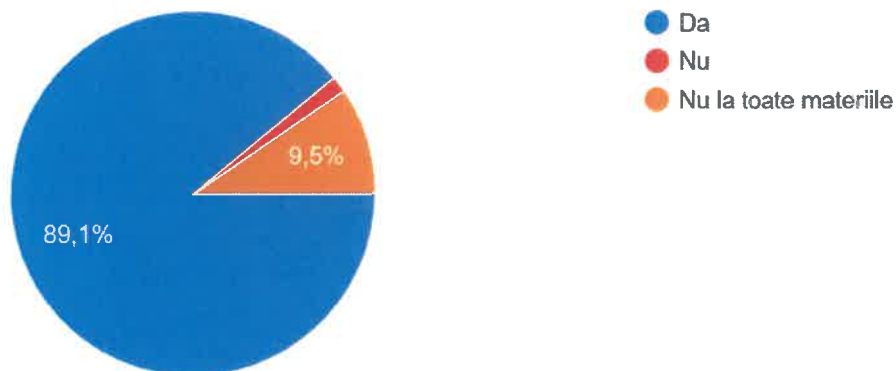


La întrebarea „Ați fost informat cu privire la modalitatea de evaluare?”, rezultatele arată că 89,1% dintre studenți au afirmat că au fost informați despre metodele de evaluare, 9,5% au menționat că nu au fost informați la toate materiile, iar 1,4% au declarat că nu au fost informați deloc.



Ați fost informat cu privire la modalitatea de evaluare?

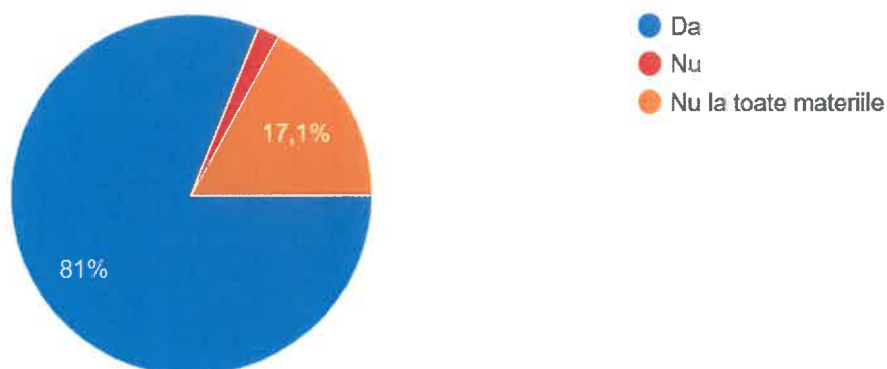
211 răspunsuri



În ceea ce privește respectarea metodei de evaluare, 81% dintre studenți au răspuns afirmativ, 17,1% au menționat că acest lucru nu se aplică pentru toate materiile, iar 1,9% au afirmat că metoda de evaluare nu este respectată.

A fost respectată modalitatea de evaluare stabilită inițial?

211 răspunsuri



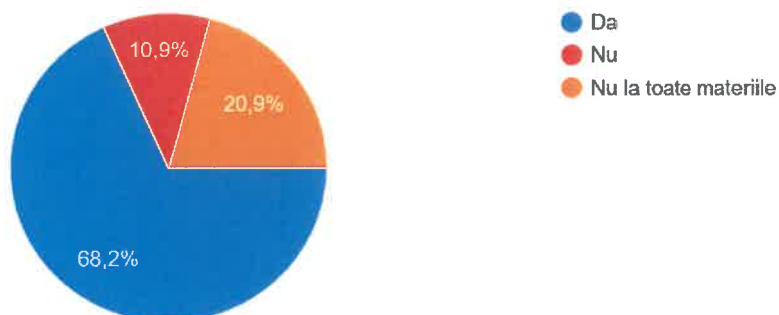
Art. 13 (s) dreptul la o evaluare obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite după parcurgerea unui curs, cu respectarea programei, cât și dreptul de a cunoaște baremul după care a fost evaluat (...);



În ceea ce privește dreptul de a fi informat asupra baremului de evaluare, 68,2% dintre studenți au răspuns pozitiv, 20,9% au menționat că nu au fost informați la toate materiile, iar 10,9% au afirmat că nu cunosc baremul de evaluare.

Ați fost informați cu privire la baremul de corectare?

211 răspunsuri



În ceea ce privește evaluarea obiectivă și nediscriminatorie a competențelor dobândite, rezultatele arată că 83,4% dintre respondenți afirmă că acest drept le-a fost respectat. Totuși, 13,3% susțin că nu au beneficiat de o evaluare obiectivă, iar 3,3% declară că, la cel puțin o materie, acest drept le-a fost încălcat.

Recomandări:

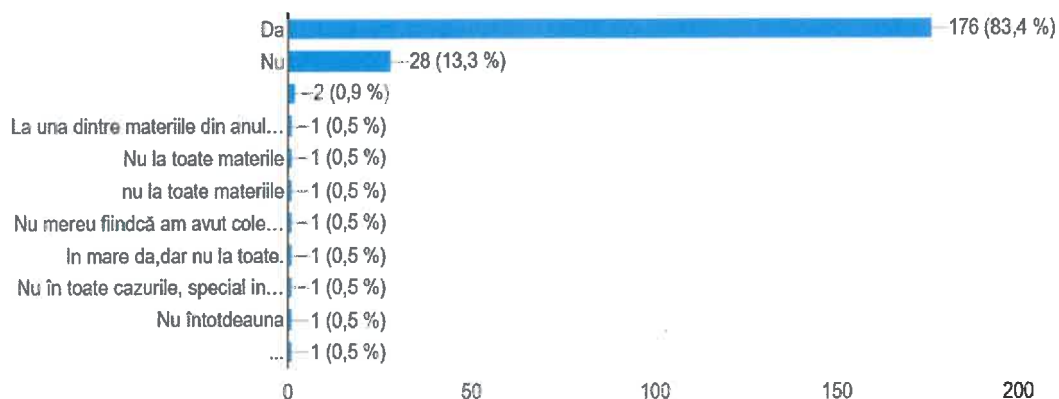
- Cursuri de formare pentru cadrele didactice:** Universitatea ar putea organiza cursuri de formare pentru cadrele didactice, axate pe tehnici de evaluare obiectivă și nediscriminatorie, precum și pe impactul pe care evaluările subiective îl pot avea asupra studenților. Aceste cursuri ar putea include sesiuni despre metodele de evaluare formativă și sumativă care să asigure transparența și echitatea.
- Ateliere de sensibilizare:** Se pot organiza ateliere de sensibilizare pentru cadrele didactice, unde să se discute despre importanța evaluării corecte și despre modul în care aceasta influențează motivația și încrederea studenților în procesul educațional.
- Crearea unui ghid de bune practici:** Universitatea ar putea dezvolta un ghid de bune practici pentru evaluarea competențelor studenților, care să fie distribuit cadrelor didactice. Acest ghid ar putea include exemple de evaluări obiective și criterii clare de notare.
- Feedback și evaluări periodice:** Implementarea unui sistem de feedback continuu pentru cadrele didactice, în care studenții să poată evalua modul în care au fost tratați în procesul de evaluare, ar putea contribui la îmbunătățirea metodelor de evaluare și la menținerea unui standard înalt de obiectivitate.

Aceste măsuri ar putea contribui la crearea unui mediu educațional mai echitabil și la sporirea satisfacției studenților cu privire la evaluările primite.



Ați fost evaluat obiectiv și nediscriminatoriu?

211 răspunsuri



Art.13 (e) dreptul la suport de curs gratuit reprezentând notițe, prezentări sau alte materiale care rezumă conținutul predat, în format fizic sau electronic, cât și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății; Acesta este pus la dispoziția studenților, în limba de predare a disciplinei aferente, în primele două săptămâni de la începerea fiecărui semestru;

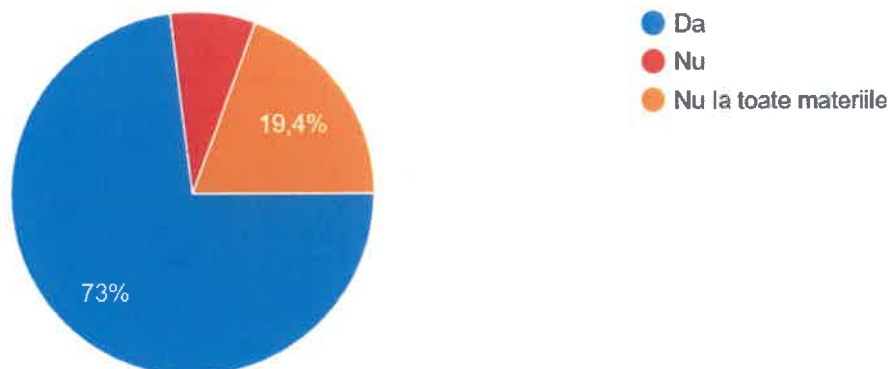
Rezultatele sondajului arată însă că doar 73% dintre studenți au beneficiat de acest suport de curs, în timp ce 19,4% nu l-au primit pentru toate materiile, iar 7,6% nu au avut acces la suport de curs deloc.

Recomandare: Se recomandă ca universitatea să asigure distribuirea uniformă și accesibilă a suporturilor de curs pentru toate disciplinele în termenul stabilit, prin platforme online și actualizări în biblioteci digitale, pentru a oferi studenților o experiență educațională echitabilă.



Ați beneficiat de suport de curs gratuit (minim 5 pagini)?

211 răspunsuri



Art.13 (i) dreptul de a participa la evaluarea semestrială cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor legale. Participarea studenților la aceste procese de evaluare se realizează în mod anonim. Rezultatele statistice ale evaluărilor intră în categoria informațiilor cu caracter public; și se afișează pe site-ul fiecărei instituții de învățământ superior împreună cu măsurile de îmbunătățire adoptate în urma analizei rezultatelor procesului de evaluare și sunt folosite pentru îmbunătățirea conținutului activităților didactice, respectiv a metodelor de predare, învățare și evaluare;

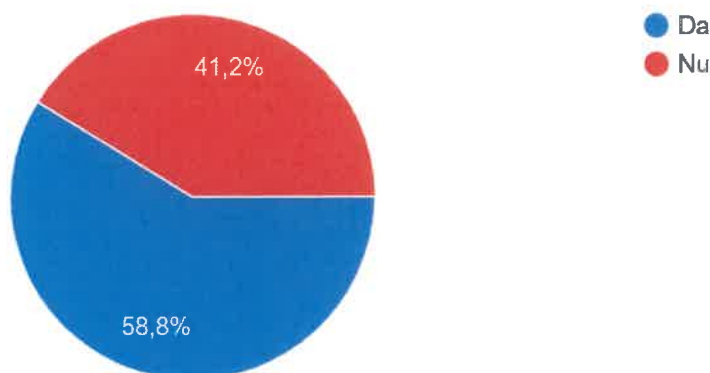
58,5% dintre respondenți au afirmat că au completat evaluarea cadrelor didactice prin intermediul platformei Smart Portal, în timp ce restul nu și-au exercitat acest drept.

Recomandare: Pentru a spori participarea, universitatea, împreună cu Liga Studenților din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (LSUA), ar putea intensifica promovarea campaniei de evaluare a cadrelor didactice. Activități precum sesiuni de informare, notificări periodice și campanii de promovare LSUA ar putea crește gradul de implicare al studenților, contribuind astfel la o evaluare mai completă și la îmbunătățirea calității educației.



Ați evaluat cadrele didactice pe platforma Smart Portal?

211 răspunsuri



Art. 13 (n) dreptul la practică în conformitate cu obiectivele programului de studii universitare, în baza prevederilor unui regulament instituțional privind desfășurarea practicii de specialitate, precum și dreptul de acoperirea costurilor necesare pentru efectuarea practicii comasate, pentru perioada prevăzută în planurile de învățământ, inclusiv cheltuieli de baza materială, transport și masă asigurate în condițiile legii; plus dreptul la recunoașterea practicii efectuate individual, după evaluarea gradului de îndeplinire a obiectivelor de practică în conformitate cu programul de studiu; în situațiile în care practica se desfășoară în afara centrului universitar respectiv, conform prevederilor art. 128 alin. (25) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

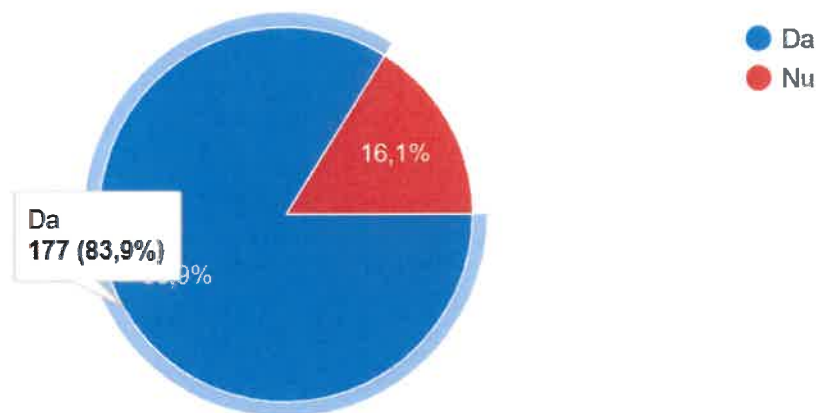
83,9% dintre studenți afirmă că au beneficiat de practică recunoscută oficial, în timp ce 16,1% declară că nu au avut parte de acest beneficiu.

Recomandare: Pentru a asigura accesul egal al tuturor studenților la oportunități de practică și recunoașterea oficială a acesteia, universitatea ar putea implementa măsuri suplimentare de informare și coordonare a activităților practice. De asemenea, colaborarea cu parteneri instituționali și monitorizarea mai atentă a integrării practicii în cadrul fiecărei specializări ar contribui la o experiență educațională completă și la dezvoltarea profesională a studenților.



Ați beneficiat de practică și de recunoașterea ei?

211 răspunsuri

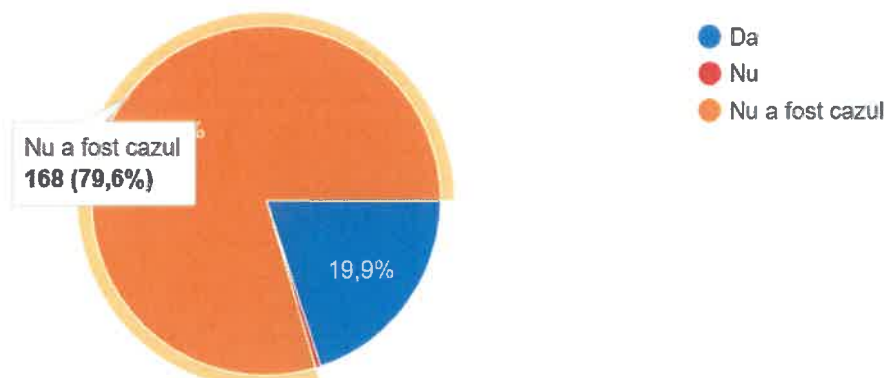


Art.13 (p) dreptul de a întrerupe și relua studiile conform Cartei universitare și legislației în vigoare;

Acest drept este esențial pentru a permite studenților să își gestioneze studiile în funcție de circumstanțele personale, facilitând astfel finalizarea educației universitare la un ritm care le este confortabil. Cu toate acestea, rezultatele arată că, într-o proporție foarte mare, respondenții nu au avut nevoie să își exercite acest drept. Astfel, 19,9% dintre aceștia au declarat că au beneficiat de dreptul de a întrerupe și relua studiile, în timp ce doar 0,5% au afirmat că nu au putut să facă acest lucru.

Vi s-a respectat dreptul de a întrerupe și relua studiile universitare?

211 răspunsuri



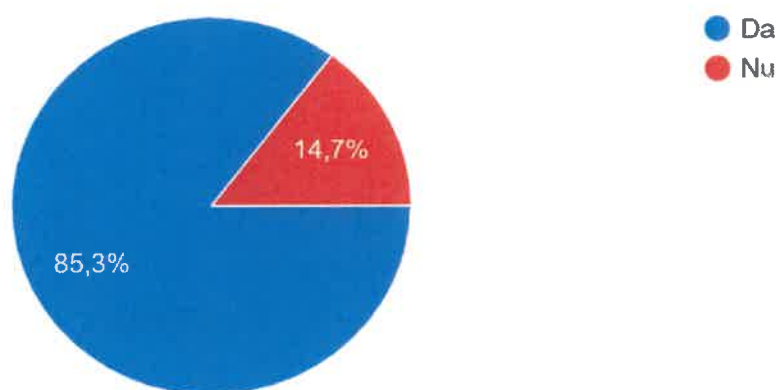


Art.13 (b) dreptul de acces la programe de mobilitate naționale și internaționale, cu recunoașterea, conform legii, a creditelor obținute în acest fel; să întreprindă măsuri active împotriva obstacolelor în ceea ce privește mobilitatea fizică sau virtuală a studenților în situații de risc, a celor cu dizabilități sau a celor netradiționali. Instituțiile de învățământ superior realizează pe parcursul anului universitar cel puțin o prezentare publică pentru studenți cu privire la programele de mobilitate naționale și internaționale disponibile pentru aceștia și oferă studenților interesați de aceste programe servicii de informare și consiliere gratuite. Procesul de internaționalizare poate fi susținut și prin includerea în cadrul activităților de învățare, predare și cercetare a unor componente care presupun colaborarea în format online;

85,3% dintre studenții respondenți declară că au fost informați despre programele de mobilitate naționale și internaționale, în timp ce 14,7% nu au beneficiat de aceste informații.

Ați beneficiat de informare despre programe de mobilitate naționale și internaționale (Erasmus, etc.)?

211 răspunsuri



Întrebarea „Dacă ați beneficiat de programele de mobilitate, creditele obținute au fost recunoscute?” evidențiază situația studenților în legătură cu recunoașterea creditelor obținute în cadrul programelor de mobilitate.

Analizând datele:

- **70,6%** dintre respondenți nu au participat la programele de mobilitate, ceea ce înseamnă că nu se pune problema recunoașterii creditelor pentru acest grup, deoarece nu au avut ocazia să obțină astfel de credite.

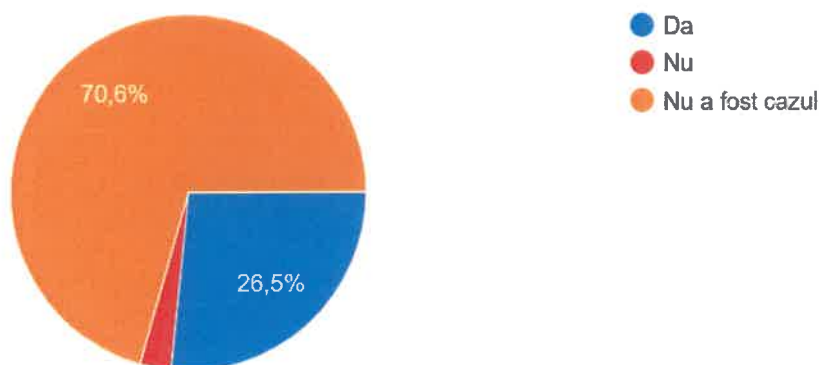


- Dintre cei care au participat la programele de mobilitate, **26,5%** afirmă că le-au fost recunoscute creditele, ceea ce sugerează o experiență pozitivă în ceea ce privește transferul și validarea cunoștințelor acumulate în străinătate sau în alte instituții.
- În contrast, **2,8%** dintre cei care au participat menționează că nu le-au fost recunoscute creditele, indicând o posibilă problemă în procesul de validare a studiilor efectuate în cadrul mobilității.

Această distribuție a răspunsurilor sugerează că, deși un număr semnificativ de studenți nu a beneficiat de mobilitate, majoritatea celor care au participat au avut o experiență pozitivă în ceea ce privește recunoașterea creditelor. Totuși, procentul de 2,8% care nu a beneficiat de recunoaștere indică necesitatea îmbunătățirii procesului de validare a studiilor în cadrul programelor de mobilitate pentru a asigura o experiență uniformă și echitabilă pentru toți studenții.

Dacă ați beneficiat de programele de mobilitate, creditele obținute au fost recunoscute?

211 răspunsuri



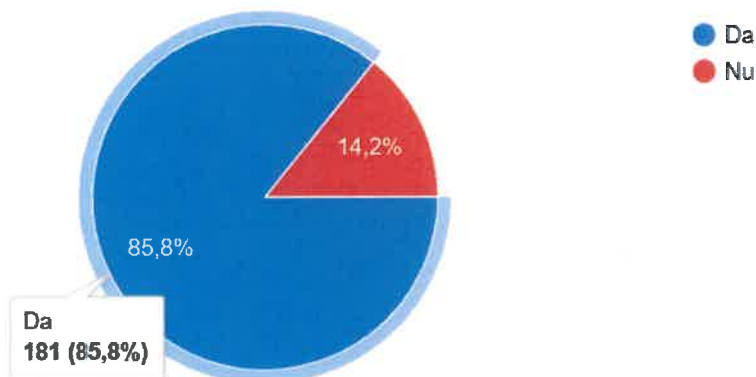
Art. 18 (1) Studenții pot beneficia de următoarele tipuri de burse: (...)

Din totalul respondenților la întrebarea „Cunoașteți tipurile de bursă pe care le puteți accesa în cadrul universității?”, **85,8%** dintre studenți au declarat că sunt familiarizați cu aceste tipuri de bursă, în timp ce **14,2%** nu au cunoștințe despre ele.



Cunoașteți tipurile de bursă, pe care le puteți accesa în cadrul universității?

211 răspunsuri



Art. 8 (1) Studenții sunt parteneri ai universității și membri ai comunității universitare beneficiind de drepturi și obligații în baza principiilor enunțate la art. 118 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14 (3) Reprezentanții studenților în Consiliile Facultăților și în Senatul UAB sunt aleși prin votul direct, secret și universal al tuturor studenților de la nivelul facultății, respectiv universității. Organizațiile studențești legal constituite la nivel de facultate/universitate (LSUA) pot delega reprezentanți de drept în aceste structuri. Numărul reprezentanților delegați de organizațiile studențești în aceste structuri se stabilește în baza autonomiei universitare.

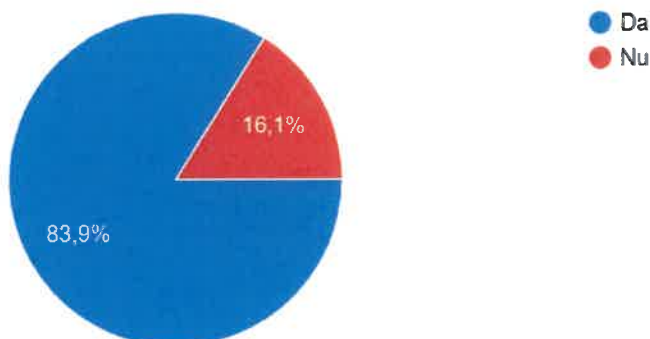
Am dorit să verificăm dacă studenții cunosc faptul că reprezentanții studenților din structurile de conducere universitară sunt aleși prin vot. Rezultatele arată că 83,9% dintre studenți sunt conștienți de acest lucru, în timp ce 16,1% nu cunosc detaliile modului de alegere a reprezentanților lor.

Recomandare: LSUA ar putea desfășura campanii de informare mai vizibile privind dreptul studenților de a fi reprezentați în structurile de conducere universitară. Astfel, s-ar asigura o mai bună informare a studenților despre posibilitatea de a alege reprezentanți prin vot direct și despre rolul lor în deciziile universitare.



Știați că în structurile de conducere ale universității avem studenți reprezentanți aleși prin vot?

211 răspunsuri



Art. 16 Studenții beneficiază de următoarele drepturi sociale: b) Cazare, cu excepția cazului în care studiază în localitatea de domiciliu, în condițiile legii;

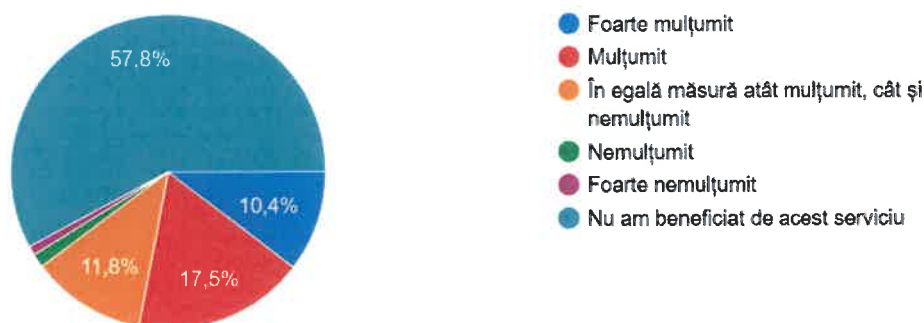
Întrebarea „Ce părere aveți despre confortul și condițiile de cazare din cămine?” a evidențiat că o proporție semnificativă a respondenților, 57,8%, nu au beneficiat de serviciul de cazare, fiind probabil studenți navetiști sau care locuiesc în afara căminelor universitare. Dintre cei care au experiență directă cu condițiile de cazare, 10,4% s-au declarat foarte mulțumiți și 17,5% mulțumiți, sugerând că pentru o parte considerabilă experiența este pozitivă. Totuși, 11,8% au evaluat condițiile ca fiind neutre, în timp ce 1,4% s-au declarat nemulțumiți și 0,9% foarte nemulțumiți, indicând că există încă zone de îmbunătățire.

Recomandare: Pentru a obține o imagine cât mai clară și realistă asupra condițiilor de cazare din cămine, ar fi utilă realizarea unei analize statistice mai detaliate. Aceasta ar putea include o segmentare a datelor în funcție de diferiți factori relevanți, cum ar fi tipul căminului, perioada de cazare sau nevoile specifice ale studenților. O astfel de abordare ar permite universității să identifice cu mai multă acuratețe aspectele pozitive și zonele care necesită îmbunătățiri, oferind o bază solidă pentru dezvoltarea unor soluții cât mai apropiate de realitatea din teren.



Ce părere aveți despre confortul și condițiile de cazare din cămine?

211 răspunsuri



Art. 16 Studenții beneficiază de următoarele drepturi sociale: a) Asistență medicală gratuită potrivit prevederilor art. 205 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

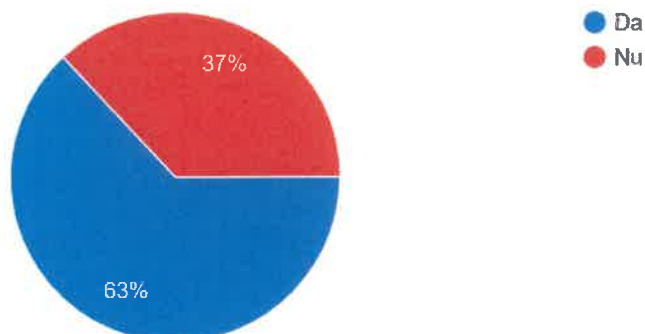
La întrebarea „Știați că puteți beneficia de asistență medicală și psihologică gratuită în cadrul universității?”, 63% dintre studenți au răspuns afirmativ, indicând o bună informare a majorității. Totuși, un procent semnificativ, 37%, nu cunoșteau acest beneficiu, ceea ce sugerează necesitatea unei promovări mai eficiente a acestor servicii esențiale.

Recomandare: Universitatea ar putea derula campanii de informare mai vizibile privind serviciile de asistență medicală și psihologică gratuite, prin afișe în campus, e-mailuri și prezentări introductive în primele săptămâni de curs. Pe lângă aceasta, CICOC și LSUA ar putea organiza sesiuni informative și workshopuri periodice despre importanța accesului la asistență medicală și psihologică. De asemenea, promovarea acestui drept poate fi extinsă și prin campanii online pe platformele de social media și includerea informațiilor relevante în ghidurile de orientare pentru studenți. Aceste inițiative ar contribui la creșterea gradului de conștientizare și accesibilitate a acestor servicii esențiale pentru studenți.



Știați că, puteți beneficia de asistență medicală și psihologică gratuită în cadrul universității?

211 răspunsuri

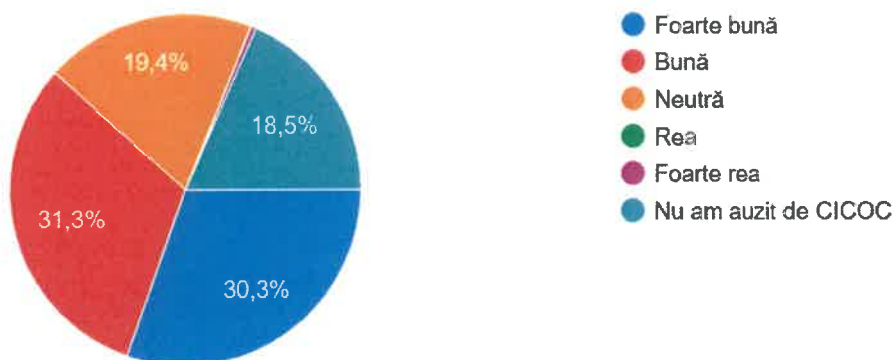


La întrebarea „Ce părere aveți de activitatea de informare pe care o desfășoară Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CICOC) în UAB?”, rezultatele indică opinii majoritar pozitive: 31,3% consideră activitatea CICOC „bună”, iar 30,3% o apreciază drept „foarte bună”. Totuși, 19,4% au o opinie „neutră”, iar 18,5% nu au auzit de CICOC, semnalând o lacună în promovarea activităților acestui centru. Doar 0,5% dintre respondenți au perceput activitatea ca fiind „foarte rea”.

Recomandare: CICOC ar putea îmbunătăți vizibilitatea și accesibilitatea activităților sale prin campanii de promovare mai ample și colaborări directe cu facultățile și organizațiile studentești. În plus, sesiuni introductive la începutul fiecărui an universitar, afișe în spațiile frecventate de studenți și promovare online ar putea crește gradul de conștientizare și ar putea reduce procentul celor care nu cunosc acest centru.

Ce părere aveți de activitatea de informare pe care o desfășoară Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CICOC) în UAB?

211 răspunsuri



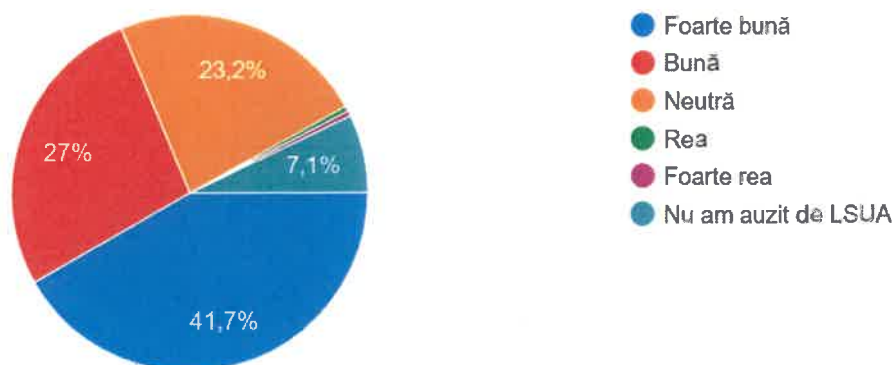


La întrebarea „Ce părere aveți de activitatea de informare pe care o desfășoară Liga Studenților din Universitatea "1 Decembrie 1918" din Alba Iulia (LSUA)?”, rezultatele reflectă o percepție general pozitivă: **41,7%** dintre studenți consideră activitatea LSUA „foarte bună”, iar **27%** o apreciază drept „bună”. Totuși, **23,2%** au o opinie „neutră”, ceea ce sugerează că există un segment semnificativ de studenți care nu sunt pe deplin convinși de impactul activităților LSUA. De asemenea, **7,1%** dintre respondenți nu au auzit de LSUA, ceea ce indică o lacună în promovarea organizației. În plus, doar **0,5%** au perceput activitatea ca fiind „rea” sau „foarte rea”.

Recomandare: Pentru a îmbunătăți și mai mult percepția asupra activității sale, LSUA ar putea implementa campanii de informare mai bine structurate, care să se concentreze pe creșterea vizibilității organizației în rândul studenților. Organizarea de evenimente interactive, sesiuni de informare și distribuirea de materiale informative ar putea ajuta la creșterea gradului de conștientizare și la atragerea mai multor studenți. De asemenea, colaborarea cu facultățile pentru a include prezentări despre LSUA în cadrul orientării studenților la începutul anului universitar ar putea contribui la o mai bună informare a acestora cu privire la drepturile și obligațiile studenților.

Ce părere aveți de activitatea de informare pe care o desfășoară Liga Studenților din Universitatea "1 Decembrie 1918" din Alba Iulia (LSUA)?

211 răspunsuri



Art.16 (e) Dreptul de a sesiza abuzuri și nereguli și de a cere verificarea și evaluarea acestor sesizări de către 5 organisme specializate prevăzute de legislația în vigoare, precum și dreptul la protecția celor care sesizează, potrivit Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii ;

Privind dreptul de a sesiza autoritățile competente în cazul observării neregulilor, rezultatele la întrebarea „Ați sesizat autoritățile competente în momentul în care ați observat nereguli?” sugerează o majoritate de studenți care nu au întâmpinat nereguli, cu **68,8%** raportând că nu au observat astfel de situații. În ceea ce privește cei care au întâlnit nereguli, **15,2%** au confirmat

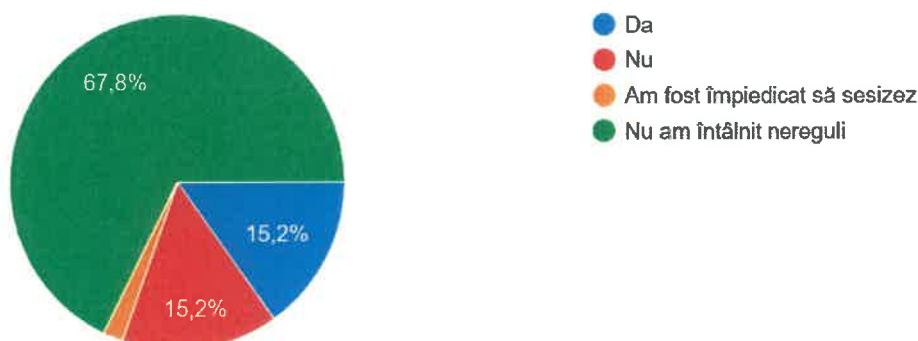


că au sesizat autoritățile competente, în timp ce un alt 15,2% nu au făcut acest lucru. Un procent mic, de 1,9%, a menționat că a fost împiedicat să sesizeze neregulile observate.

Recomandare: Pentru a îmbunătăți acest aspect, universitatea ar putea implementa o campanie de conștientizare privind drepturile studenților de a raporta nereguli și a încuraja o cultură a transparenței. Liga Studenților din Universitatea "1 Decembrie 1918" din Alba Iulia (LSUA) ar putea juca un rol activ în promovarea acestor campanii, colaborând cu administrația universității pentru a dezvolta canale de raportare clare și accesibile, însoțite de garantarea anonimatului. Astfel, studenții s-ar putea simți mai în siguranță să sesizeze problemele observate. De asemenea, organizarea unor sesiuni informative în care să fie explicate procedurile de sesizare a neregulilor ar putea contribui la creșterea încrederii în acest proces.

Ați sesizat autoritățile competente în momentul în care ați observat nereguli?

211 răspunsuri



Focus grup 1 (online) – realizat cu studenții reprezentanți

Primul focus grup realizat online în data de 22 septembrie, cu studenți reprezentanți, s-a concentrat în principal pe analiza și verificarea întrebărilor din chestionarul aplicat anterior. Discuțiile au evidențiat că concluziile extrase din acest focus grup se aliniază cu cele obținute prin intermediul formularului, subliniind aceleași provocări și oportunități de îmbunătățire în cadrul universității. Această convergență a rezultatelor sugerează o percepție comună asupra problemelor întâmpinate de studenți și evidențiază importanța continuării dialogului pentru a identifica soluții eficiente.

Focus grup 2 – realizat cu studenții reprezentanți

La cea de-a doua întâlnire a grupului de focus cu studenții reprezentanți, desfășurată pe 22 octombrie 2024, au participat șapte studenți din facultățile de Drept și Științe Sociale, Istorie, Litere și Științe ale Educației, Științe Economice, Informatică și Inginerie. Întâlnirea a avut loc într-un mediu izolat, favorizând o comunicare eficientă între participanți. Aceștia au semnat un



acord de confidențialitate, exprimându-și consimțământul pentru înregistrarea audio a discuției.

Scopul principal al acestui focus grup a fost identificarea unor sugestii pentru îmbunătățirea situației actuale a studenților, ceea ce a constituit o schimbare față de primul focus grup, care s-a concentrat pe evaluarea respectării drepturilor și obligațiilor studenților. Această abordare a fost esențială pentru a facilita dialogul constructiv și pentru a aduce în prim-plan idei și soluții care să răspundă nevoilor studenților. În continuare, vom prezenta principalele teme discutate, concluziile extrase din acest focus grup și recomandările formulate de studenți pentru a îmbunătăți integrarea drepturilor lor în viața academică.

1. Cum considerați că sunt respectate drepturile și obligațiile studenților în cadrul universității?

Discuțiile se centreză pe importanța conștientizării drepturilor și obligațiilor studenților, precum și pe nevoia de a asigura un mecanism eficient de raportare a problemelor întâmpinate în mediul academic, fără teama de repercusiuni.

Principalele puncte discutate sunt:

1. Frica de repercusiuni: Studenții ezită să depună sesizări din cauza temerilor legate de eventualele consecințe asupra relației cu profesorii. Este esențial ca sesizările să rămână anonime și să nu ducă la identificarea celor care le fac, pentru a încuraja o comunicare deschisă și sinceră.
2. Lipsa de cunoștințe privind drepturile: Există o problemă semnificativă legată de conștientizarea drepturilor și obligațiilor studenților. Multe persoane nu sunt la curent cu ceea ce li se cuvine, ceea ce limitează capacitatea lor de a reacționa în fața unor nereguli.
3. Importanța regulamentelor: Există un consens că citirea și înțelegerea regulamentului ar trebui să fie o practică standard atât pentru studenți, cât și pentru cadrele didactice la începutul fiecărui an universitar. Aceasta ar putea contribui la o mai bună informare și la respectarea drepturilor.
4. Soluții propuse: O soluție viabilă ar fi organizarea de sesiuni de informare despre drepturile și obligațiile studenților, precum și promovarea unei culturi a transparenței și comunicării eficiente. De asemenea, ar trebui explorate modalități de a comunica problemele fără a afecta identitatea celor implicați.

Este esențial ca atât studenții, cât și profesorii să colaboreze pentru a crea un mediu academic mai transparent și mai sigur. Prin educația continuă despre drepturi și prin asigurarea anonimatului în raportarea problemelor, se poate construi o comunitate academică mai încrezătoare și mai bine informată.

2. Care este nivelul de implicare a studenților în luarea deciziilor din cadrul universității?

- Vă simțiți consultați în mod adecvat în deciziile academice și administrative?



Principalele puncte discutate sunt:

1. Dreptul la evaluare: Exista o propunere de a transforma evaluarea profesorilor într-o obligație a studenților, ceea ce a generat controverse. Unii studenți susțin că acest lucru ar putea crea confuzii între drepturi și obligații, având în vedere că evaluarea este un proces complex care ar putea să nu reflecte corect calitatea predării.
2. Subiectivitatea evaluării: Discuția a evidențiat faptul că evaluarea poate deveni subiectivă, mai ales în cazul studenților care nu participă constant la cursuri. Acest aspect ridică întrebări legate de echitatea procesului de evaluare, sugerând că studenții care frecventează cursurile ar putea fi penalizați printr-o evaluare care nu reflectă realitatea.
3. Frecvența ca factor de evaluare: Se menționează că există deja un sistem de raportare a frecvenței studenților, dar este nevoie de o abordare mai integrată în evaluarea generală, astfel încât să se evite discriminarea între studenții care participă activ la cursuri și cei care nu.
4. Clarificarea procesului de evaluare: Este necesară o clarificare a modului în care se desfășoară evaluarea, astfel încât să nu se creeze confuzii și să se asigure că studenții sunt conștienți de cum sunt afectați de frecvența lor.

Se subliniază importanța stabilirii unor criterii clare și echitabile pentru evaluarea profesorilor, care să nu transforme drepturile studenților în obligații. Este esențial ca toți actorii implicați să colaboreze pentru a crea un sistem de evaluare care să reflecte realitatea participării studenților, promovând astfel un mediu academic mai echitabil și mai transparent.

3. **Cum evaluați calitatea predării și a activităților academice la nivelul universității?**
 - o Există domenii care necesită îmbunătățiri (evaluarea cadrelor didactice, suportul educațional, practica profesională etc.)?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Teama de repercusiuni: Studenții sunt adesea reticenți să sesizeze neregulile din cauza temerilor legate de posibilele consecințe asupra relației lor cu profesorii. Aceasta frică poate duce la stagnarea problemelor și la acceptarea unor situații nedorite.
2. Necesitatea de acord colectiv: Există o percepție că, pentru a face o sesizare, este nevoie de consimțământul întregii clase. Acest lucru complică procesul și poate descuraja studenții să își exprime preocupările, chiar și în cazul în care unii dintre ei doresc să facă acest lucru.
3. Rolul comunicării: Importanța comunicării deschise și transparente a fost evidențiată, studenții exprimând nevoia de a discuta despre problemele întâmpinate și de a primi asigurări că sesizările lor vor fi tratate cu seriozitate și fără repercusiuni.
4. Accesibilitatea materialelor de curs: S-a menționat că, în cadrul departamentului, materialele de curs sunt disponibile online, ceea ce facilitează accesul la informații și



poate contribui la o mai bună pregătire a studenților. Totuși, este important ca toate resursele necesare să fie furnizate într-o manieră clară și eficientă.

Este esențial ca studenții să se simtă în siguranță în exprimarea preocupărilor lor, iar cadrele didactice să promoveze un climat de deschidere și sprijin. În plus, accesul facil la materialele de studiu trebuie să fie garantat pentru a asigura o experiență educațională completă și echitabilă.

4. Ați avut acces în mod constant la toate resursele didactice (cursuri, materiale, internet)?

- Dacă nu, ce dificultăți ați întâmpinat?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Accesibilitatea materialelor de curs: Studenții au menționat că primesc suport de curs în format fizic și digital, atât în limba română, cât și în engleză. Cu toate acestea, au existat situații în care materialele necesare nu sunt adăugate în timp util, ceea ce poate afecta pregătirea acestora.
2. Nevoia de îmbunătățire a comunicării: Unii studenți au observat că colegii lor nu își exprimă întotdeauna nevoile de materiale suplimentare, iar profesorii nu sunt întotdeauna receptivi la solicitările acestora. Aceasta sugerează o necesitate de a stimula o comunicare mai deschisă și eficientă între studenți și profesori.
3. Diferențe între departamente: Au fost exprimate experiențe variate între diferite facultăți și specializări. În timp ce unele departamente au avut o colaborare bună și acces la resurse, altele, au raportat probleme tehnice legate de adresele de email instituționale, care pot întârzia transmiterea materialelor.
4. Importanța unui dialog interdepartamental: Un student a sugerat că ar fi fost util să existe o reprezentare din partea tuturor facultăților în discuții, pentru a putea acoperi problemele mai specific și a facilita o mai bună înțelegere a provocărilor întâmpinate de fiecare specializare.

Îmbunătățirea proceselor de comunicare și colaborare interdepartamentală ar putea contribui la crearea unui mediu academic mai coeziv și mai receptiv la nevoile studenților.

5. Cum este percepută activitatea organizațiilor studențești în cadrul universității?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Lipsa de interes și informare: Există o apatie generală printre studenți în ceea ce privește activitățile Ligii Studenților, mulți nefiind informați despre acestea. Aceasta sugerează că nu toți studenții își asumă responsabilitatea de a se implica sau de a se informa.
2. Impactul imaginii externe: S-a menționat că Liga Studenților se concentrează adesea pe imaginea pe care o proiectează, dar nu toate activitățile sunt promovate eficient. Acest



lucru duce la o participare scăzută, care ar putea fi îmbunătățită prin ascultarea nevoilor studenților și adaptarea activităților în consecință.

3. Influența profesorilor asupra percepției: A mai fost evidențiat faptul că profesorii pot influența semnificativ opinia studenților despre Liga Studenților, menționând cum o viziune negativă exprimată de un profesor a putut genera confuzii și prejudecăți în rândul studenților. Aceasta subliniază importanța unui dialog deschis și corect între cadrele didactice și studenți.
4. Comunicarea între studenți: A fost subliniată necesitatea ca studenții să primească informații despre Liga din partea colegilor, nu doar din partea profesorilor, deoarece perspectivele pot varia semnificativ. Aceasta sugerează că studenții se simt mai confortabil și mai încrezători să discute despre activități cu alții din aceeași comunitate.
5. Percepția continuă asupra Ligii: Unii studenți au menționat că Liga nu a avut întotdeauna o imagine pozitivă, iar mulți continuă să păstreze aceste impresii negative, fără a lua în considerare evoluția recentă a organizației. Este crucial ca studenții să fie încurajați să participe la activități pentru a-și forma o opinie bazată pe experiențe directe.

În concluzie, discuțiile evidențiază necesitatea unei promovări mai eficiente a activităților Ligii Studenților, care să includă ascultarea activă a nevoilor studenților și abordarea percepțiilor greșite prin informare corectă. Îmbunătățirea comunicării între studenți și cadrele didactice este esențială pentru a crea un climat mai pozitiv și mai participativ în rândul studenților, ceea ce va contribui la o imagine mai bună a Ligii și la implicarea crescută a studenților în activitățile acesteia.

6. **Care este opinia voastră despre facilitățile de cazare și accesul la alte servicii oferite de universitate (burse, transport, acces la săli de sport, biblioteci etc.)?**
 - Există dificultăți în accesarea acestor facilități?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Probleme cu programul cantinei: S-a evidențiat o problemă importantă legată de programul de funcționare al cantinei, menționându-se că aceasta se închide prea devreme pentru studenții care au cursuri până la ora 8 seara. S-a sugerat extinderea programului cantinei, inclusiv organizarea de două reprize de funcționare, pentru a asigura accesul la mese calde.
2. Sugestia unui food truck: A fost propusă ideea închirierii unui food truck pentru a oferi alternative alimentare în campus, ceea ce ar putea diversifica opțiunile disponibile și ar răspunde mai bine nevoilor studenților.
3. Vending machines vs. mese calde: S-a menționat că universitatea a încercat să răspundă nevoilor studenților prin instalarea de vending machines, dar s-a subliniat că acestea nu sunt o alternativă la mesele calde, generând discuții despre necesitatea unor soluții mai adecvate.



4. Transportul și accesibilitatea: Au fost aduse în discuție plângerile legate de transportul intern, iar dorința de a îmbunătăți situația a fost exprimată. A fost menționat un program de decontare a abonamentelor de transport, ceea ce este un pas pozitiv, dar este necesară o mai bună informare despre acest sistem.
5. Accesibilitate pentru studenți: A fost sugerată mutarea secretariatelor la parter pentru a facilita accesul studenților cu mobilitate redusă, subliniind importanța accesibilității facilităților pentru toți studenții.
6. Comunicarea informațiilor: S-a subliniat necesitatea unei bune comunicări între studenți și administrația universitară pentru a asigura accesibilitatea informațiilor relevante, precum cele legate de decontarea abonamentelor de transport.

Este nevoia de îmbunătățiri în facilitățile universitare, în special în ceea ce privește programul cantinei, transportul și accesibilitatea pentru studenții cu nevoi speciale. Este esențial ca universitatea să răspundă acestor nevoi printr-o mai bună organizare și informare, asigurându-se că toți studenții au acces la resursele necesare pentru o experiență academică plăcută și eficientă.

7. Cum evaluați serviciile complementare (consiliere psihologică, consiliere profesională etc.) oferite de universitate?

- Ați simțit că sunt suficiente pentru nevoile voastre?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Satisfacția studenților cu serviciile de consiliere: S-a menționat că, în general, serviciile de consiliere sunt apreciate de studenți, însă numărul mare de cereri face ca programările să fie programate cu până la două săptămâni în avans. Acest lucru subliniază importanța acestor servicii, dar și nevoia de resurse suplimentare.
2. Nevoia de personal suplimentar: A fost sugerat ca universitatea să angajeze cel puțin un consilier suplimentar pentru a reduce timpul de așteptare pentru studenți, având în vedere că există o cerere crescută pentru aceste servicii.
3. Promovarea serviciilor de consiliere: Un alt aspect important discutat a fost promovarea serviciilor de consiliere. S-a observat că, deși studenții care cunosc aceste servicii sunt mulți, informațiile nu ajung la toți studenții. De asemenea, s-a subliniat că activitățile CICOC sunt în mare parte promovate pe Facebook, ceea ce limitează accesibilitatea informațiilor.
4. Necesitatea unei comunicări mai eficiente: A fost subliniat faptul că studenții nu sunt suficient de informați despre toate serviciile oferite de CICOC, nu doar despre partea de consiliere, ceea ce sugerează că o strategie de comunicare mai diversificată ar putea ajuta la creșterea gradului de conștientizare și utilizare a acestor resurse.



Discuțiile au scos în evidență calitatea serviciilor de consiliere oferite studenților, dar și necesitatea de a extinde echipa de consiliere pentru a răspunde mai bine cerințelor acestora. De asemenea, este esențial să se dezvolte o strategie de promovare mai cuprinzătoare, astfel încât toți studenții să fie conștienți de resursele disponibile, asigurând astfel un sprijin adecvat pentru cei care au nevoie de asistență.

8. Cum este asigurată egalitatea de tratament între studenți?

- Au existat cazuri de discriminare pe care le-ați întâlnit? Dacă da, cum au fost gestionate?

În urma discuțiilor, au reieșit mai multe puncte esențiale legate de discriminare și gestionarea situațiilor academice. A fost adus în atenție un incident specific în care un student a fost tratat diferit în timpul examenului, ceea ce a suscitât întrebări cu privire la posibile prejudecăți bazate pe proveniența sa. De asemenea, s-au menționat observații privind tratamentul preferențial acordat unor studenți, care a generat frustrări în rândul colegilor.

A fost recunoscut, pe de altă parte, că există cadre didactice care manifestă înțelegere față de problemele studenților, dar există și situații în care ajutorul acordat poate fi interpretat ca fiind inechitabil. Discuțiile au scos în evidență importanța organizării de sesiuni de formare pentru cadrele didactice și studenți, cu scopul de a promova un climat de respect reciproc și colaborare, indiferent de categoria din care fac parte.

De asemenea, s-a subliniat necesitatea de a evita stereotipurile și de a trata toate problemele cu același grad de seriozitate, fără a face distincții bazate pe naționalitate sau alte caracteristici. Se recomandă o comunicare deschisă și un mediu administrativ care să sprijine egalitatea de tratament pentru toți studenții, încurajând astfel o comunitate academică mai unită și mai echitabilă.

Aceste observații sugerează că, prin colaborare și formare continuă, se pot îmbunătăți relațiile între studenți și cadre didactice, contribuind la o experiență educațională mai justă și mai eficientă.

9. Cei din medii defavorizate sau studenții cu dizabilități beneficiază de sprijinul necesar din partea universității?

- Ce măsuri suplimentare considerați că ar putea fi implementate?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Accesibilitatea spațiilor universitare: A fost subliniată insuficiența facilităților pentru persoanele cu dizabilități, cum ar fi lipsa unor lifturi în clădirile principale și accesibilitatea limitată a bibliotecii. Este necesară o evaluare mai atentă a infrastructurii pentru a răspunde nevoilor tuturor studenților.
2. Propunerea relocării secretariatelor: Sugestia de a muta secretariatele la parter, mai aproape de corpul C, a fost apreciată ca o soluție practică pentru a facilita accesul studenților, în special al celor cu nevoi speciale.



3. Îmbunătățirea suportului pentru studenții cu nevoi speciale: S-a discutat despre necesitatea angajării de personal specializat care să ofere asistență studenților cu diverse dizabilități, ajutând astfel la adaptarea cursurilor și la creșterea participării acestora.
4. Colaborarea cu cadrele didactice: A fost menționată importanța instruirii profesorilor pentru a deveni mai conștienți de nevoile studenților cu dizabilități, asigurându-se că toți studenții beneficiază de o experiență educațională echitabilă.

Aceste puncte sugerează că, prin implementarea măsurilor propuse, universitatea poate deveni un mediu mai incluziv și mai accesibil pentru toți studenții, contribuind astfel la o experiență educațională pozitivă și echitabilă.

10. Sunteți mulțumiți de modul în care universitatea comunică cu voi în legătură cu deciziile administrative sau alte aspecte importante?

- Ce sugestii aveți pentru a îmbunătăți transparența și comunicarea cu studenții?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Accesibilitatea informațiilor pe site-ul universității: S-a menționat că, deși majoritatea informațiilor sunt disponibile pe site, utilizarea acestuia poate fi dificilă pentru studenți, în special pentru cei care nu sunt familiarizați cu navigarea online.
2. Îmbunătățirea infrastructurii IT: A fost subliniată discuția din cadrul Consiliului Administrativ referitoare la îmbunătățirea serverelor, ceea ce ar putea contribui la o experiență mai bună de utilizare a site-ului.
3. Rolul șefilor de an în comunicare: S-a discutat despre importanța șefilor de an în transmiterea informațiilor, dar s-a observat că există o lipsă de răspunsuri și o dificultate în comunicarea eficientă a acestora către colegi.
4. Diferențele în circulația informației: A fost observat că informația circulă mai rapid într-un cadru restrâns, cum ar fi o grupă mică de studenți, comparativ cu grupuri mari, unde este mai greu de gestionat.
5. Tutoriale pentru studenți: O soluție propusă a fost organizarea de sesiuni informative la începutul anului universitar, unde studenții să primească un ghid despre cum să navigheze eficient pe site-ul universității, ceea ce ar putea facilita accesul la informații relevante.



11. Cum evaluați accesul la informații privind taxele, bursele și alte aspecte financiare?

- Considerați că informațiile sunt publicate și actualizate la timp?

Principalele puncte discutate sunt:

1. Satisfacția studenților față de secretariate: S-au exprimat nemulțumiri legate de personalul angajat la secretariate, în special la Facultatea de Drept și Științe Sociale, unde studenții au observat o comunicare deficitară.
2. Tratatamentul preferențial al reprezentanților: A fost subliniat faptul că studenții care sunt șefi de grupă sau reprezentanți primesc adesea un tratament diferit comparativ cu colegii lor, ceea ce poate afecta percepția echității în interacțiunile cu personalul.
3. Comportamentul secretariatelor: Au existat discuții despre comportamentul personalului din secretariate, recunoscând că, deși volumul mare de muncă poate justifica unele reacții, este esențial ca acestea să mențină un standard de comportament decent în toate situațiile.
4. Responsabilitatea studenților: S-a menționat că uneori studenții vin cu întrebări care nu țin de atribuțiile secretariatului, ceea ce poate agrava situația și provoca frustrare din partea personalului.
5. Necesitatea unei mai bune structuri a site-ului: S-a sugerat că un site universitar mai bine structurat ar putea ajuta studenții să găsească informațiile necesare mai ușor, reducând astfel numărul întrebărilor repetate și plângerilor legate de secretariate.
6. Comoditatea studenților: A fost evidențiată tendința studenților de a întreba în loc să caute informațiile online, ceea ce sugerează că o mai bună educație în utilizarea site-ului ar putea îmbunătăți comunicarea și eficiența.

Aceste puncte subliniază importanța unei comunicări eficiente între studenți și personalul secretariatului, precum și necesitatea de a crea un mediu mai accesibil pentru toți.

Concluzie:

În urma discuțiilor, s-a evidențiat că există o serie de provocări și oportunități de îmbunătățire în cadrul universității, în special în ceea ce privește accesibilitatea, comunicarea și sprijinul acordat studenților. Este esențial să se implementeze măsuri care să faciliteze accesul pentru studenții cu nevoi speciale, să se îmbunătățească interacțiunea între cadrele didactice și studenți, și să se optimizeze fluxul de informații. Recomandările includ angajarea de personal specializat, organizarea de sesiuni informative și dezvoltarea unor canale de comunicare mai eficiente. În final, o atenție mai mare la nevoile studenților și o deschidere mai largă către feedback ar putea contribui semnificativ la crearea unui mediu academic mai inclusiv și mai susținător.

Întocmit
Președinte Liga Studenților
Raul Claudiu Bârlog