

**MINISTERUL EDUCAȚIEI  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
SENATUL UNIVERSITĂȚII**

**METODOLOGIE DE EVALUARE PERIODICĂ A  
CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE**

<b>UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA</b>	<b>COD: M-CD-2</b>	<b>Ediția: 1</b>
	<b>METODOLOGIE DE EVALUARE PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE</b>	<b>Revizia: 5</b>
		<b>Aprobat SENAT Data: 22.11.2023</b>

	<b>Nume și prenume</b>	<b>Funcția</b>	<b>Data</b>	<b>Semnătura</b>
<b>ELABORAT</b>	Conf. univ. dr. Simona Varvara	Director Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională	14.11.2023	
	Conf. univ. dr. Cosmin Popa- Gorjanu	Director Centrul pentru Cercetare Științifică	14.11.2023	
<b>AVIZAT</b>	Prof. univ. dr. Valer-Daniel Breaz	Rector	22.11.2023	
	Prof. univ. dr. Andreea Muntean	Prorector	22.11.2023	
	Prof. univ.dr. Ovidiu Panaite	Prorector	22.11.2023	
	Conf. univ. dr. Ada Hurbean	Președinte Comisia juridică	22.11.2023	

**INDICATORUL APROBĂRILOR ȘI AL REVIZIILOR**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Ediția</b>	<b>Revizia</b>	<b>Data aprobării în Senat</b>
1.	1	1	14.12.2017
2.	1	2	21.11.2021
3.	1	3	26.01.2022
4.	1	4	29.09.2022
5.	1	5	22.11.2023

**Art. 1.** Prezenta metodologie stabilește *principiile, metodele și criteriile* pe baza cărora se va efectua evaluarea calității personalului didactic și de cercetare, în baza prevederilor articolului 303 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia “rezultatele și performanțele activităților didactice și de cercetare ale personalului didactic și de cercetare dintr-o universitate sunt evaluate periodic, la intervale de maximum 5 ani. Această evaluare se face în conformitate cu o metodologie aprobată și aplicată de către senatul universitar. Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”

**Art. 2.** În Universitatea “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, evaluarea calității personalului didactic și de cercetare se face pe baza următoarelor criterii:

*a) Rezultatele evaluării periodice a calității corpului profesoral* (evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și evaluarea cadrelor didactice de către studenți);

*b) Activitatea de cercetare științifică* (sau creație artistică / performanță sportivă, după caz);

*c) Elaborarea de materiale didactice pentru disciplinele predate.*

**Art. 3.** Rezultatele și performanțele activităților didactice și de cercetare ale personalului didactic și de cercetare din universitate sunt evaluate **anual**.

**Art. 4.** Procesul de evaluare a calității personalului didactic și de cercetare se desfășoară sub coordonarea Consiliului de Administrație.

**Art. 5.** Procedural, *fiecare cadru didactic, respectiv cercetător din instituție, va realiza propria autoevaluare anual, în luna ianuarie a anului calendaristic în curs pentru activitățile desfășurate în anul calendaristic precedent pentru care se realizează evaluarea.* În vederea realizării autoevaluării, modul de lucru presupune ca fiecare cadru didactic:

- să completeze coloana punctaj obținut din tabelul corespunzător Criteriului 1 din prezenta metodologie;
- pentru Criteriul 2, să completeze Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale naționale CNATDCU valabile la data de 31 decembrie a anului precedent (cel pentru care se face evaluarea) și stabilite prin ordin al ministrului educației naționale. Raportarea la standardele CNATDCU se va face pentru Comisia de specialitate aferentă postului ocupat la data raportării. În ceea ce privește personalul încadrat pe poziția de lector, șef de lucrări sau asistent, raportarea se va face la standardele minimale pentru ocuparea postului de conferențiar, iar îndeplinirea criteriilor minimale va fi raportată procentual la acestea, în funcție de gradul didactic (80% pentru lector/șef de lucrări, 50% pentru asistent din standardele minimale);
- să completeze tabelul de la Criteriul 3 din prezenta metodologie.

**Art. 6.** Toate documentele astfel create de către fiecare cadru didactic/cercetător vor fi asumate de către acesta prin semnătură, vor fi datate și depuse până la data de 31 ianuarie la directorul departamentului din care cadrul didactic face parte sau la care cercetătorul este afiliat. Directorul departamentului va prezenta situația sintetică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice/cercetătorilor din departamentul de specialitate în Consiliul Facultății, spre avizare. Decanul Facultății va prezenta situația sintetică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice/cercetătorilor din facultate în Consiliul de Administrație, spre avizare și în Senatul universității, spre informare.

În cazul personalului de cercetare, evaluarea se va realiza doar prin *aplicarea criteriului 2* al acestei metodologii.

## Partea I

## Criteriile, standardele și indicatorii de evaluare specifici cadrelor didactice

**Art. 7. Criteriul 1 – Rezultatele evaluării periodice a calității corpului profesoral.**

Acest criteriu se referă la evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

**Criteriul 1 – Rezultatele evaluării periodice a calității corpului profesoral**

STANDARDE ȘI INDICATORI		SISTEMUL DE EVALUARE / CUANTIFICARE	PUNCTAJ OBTINUT
<b>A.</b>	<b>Evaluarea periodică a calității corpului profesoral</b>	<b>Punctaje</b>	
	a) Evaluarea colegială	Punctajul corespunzător evaluării colegiale anuale se preia de către cadrul didactic din contul său personal din platforma INTRANET <sup>1</sup> .	
	b) Evaluarea din partea conducătorului direct	Punctajul corespunzător evaluării din partea conducătorului direct se preia de către cadrul didactic din contul său personal din platforma INTRANET <sup>1</sup> .	
	c) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Punctajul corespunzător evaluării cadrelor didactice de către studenți se preia de către cadrul didactic din contul său personal din platforma INTRANET <sup>1</sup> .	
<b>MEDIE PUNCTAJ</b>			

**PRECIZĂRI:**

1. Evaluarea calității corpului profesoral este organizată în instituție anual, în două sesiuni, conform **PROCEDURII OPERAȚIONALE SEAQ\_PO\_CMCSI\_02 PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE PERIODICĂ A CALITĂȚII CORPULUI PROFESORAL DIN UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA, PRIN INTERMEDIUL PLATFORMEI INTRANET**, în lunile *decembrie-ianuarie* și respectiv *mai*. Evaluarea colegială și evaluarea din partea conducătorului direct se efectuează, de regulă, în cadrul primei sesiuni de evaluare, respectiv în lunile decembrie - ianuarie și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul calendaristic precedent. Punctajul pentru evaluarea colegială și evaluarea din partea conducătorului direct:
  - poate fi accesat de către fiecare cadru didactic din contul său personal din platforma INTRANET sau
  - poate fi cunoscut în urma comunicării din partea decanului, care are responsabilitatea de a informa, verbal ori în scris, cadrele didactice cu privire la rezultatele obținute în cadrul procesului de evaluare.

În ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice din partea studenților, aceasta se realizează în:

- a) *sesiunea decembrie – ianuarie*: evaluarea activităților de curs și seminar/laborator/proiect desfășurate de cadrele didactice în semestrul I al anului universitar în curs;
- b) *sesiunea mai*: evaluarea activităților de curs și seminar/laborator desfășurate de cadrele didactice în semestrul II al anului universitar în curs.

Punctajul corespunzător evaluării cadrelor didactice de către studenți, care va fi luat în considerare în procesul de evaluare, este reprezentat de media punctajelor evaluării cadrelor didactice de către studenți aferentă celor două sesiuni de evaluare din cadrul perioadei de evaluare. Prin contul personal din platforma Intranet, fiecare cadru didactic are acces la punctajele pe care le-a obținut în cadrul procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral. Secretariatul Centrului de Managementul Calității și Strategie Instituțională va verifica dacă punctajele menționate de către fiecare cadru didactic corespund cu cele din platforma INTRANET și va comunica acest aspect cu directorul de departament din care face parte cadrul didactic.

În funcție de media punctajului obținut, cadrul didactic va primi calificativul: Foarte bine –punctaj 3,5-4,00; Bine punctaj 3,00-3,49; Satisfăcător 2-2,99; Nesatisfăcător 1-1,99.

**Art. 8. Criteriul 2 – *Activitatea de cercetare științifică*** (sau creație artistică / performanță sportivă, după caz)

Evaluarea activității de cercetare se va realiza prin întocmirea de către fiecare cadru didactic a Fișei de îndeplinire a standardelor minime CNATDCU valabile la data de 31 decembrie a anului precedent pentru anul care face obiectul evaluării și stabilite prin ordin al ministrului educației naționale. Raportarea la standardele CNATDCU se va face pentru Comisia de specialitate aferentă postului ocupat la data raportării. În ceea ce privește personalul încadrat pe poziția de lector, șef de lucrări sau asistent, raportarea se va face la standardele minime pentru ocuparea postului de conferențiar, iar îndeplinirea criteriilor minime va fi raportată procentual la acestea, în funcție de gradul didactic (80% pentru lector/șef de lucrări, 50% pentru asistent din standardele minime).

Procedural, în vederea completării Fișei CNATDCU, fiecare cadru didactic va utiliza formatul și conținutul anexelor Ordinului în vigoare pentru anul evaluat, al ministrului educației privind aprobarea standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare.

Fișa CNATDCU a fiecărui cadru didactic este verificată în cadrul fiecărui departament de către o comisie constituită la nivelul departamentului, din care fac parte directorul de departament și câte un cadru didactic din fiecare colectiv de specialitate al departamentului. Comisia întocmește un proces verbal de conformitate/neconformitate a documentelor dosarului personal al cadrului didactic analizat cu cele declarate de către cadrul didactic.

În funcție de gradul de îndeplinire a punctajului minim CNATDCU pe funcții didactice, cadrul didactic va primi calificativul: Foarte bine (pentru punctaj îndeplinit) și Bine (pentru punctaj neîndeplinit).

**Art. 9. Criteriul 3 – *Elaborarea de materiale didactice pentru disciplinele predate.***

Acest criteriu vizează îndeplinirea criteriilor ARACIS privind acoperirea cu material didactic a disciplinelor predate, vizează evaluarea contribuțiilor cadrului didactic la procesul educațional și la dezvoltarea cunoașterii în domeniul disciplinelor predate, prin elaborarea de materiale didactice pentru disciplinele predate în anul calendaristic precedent, pentru care se face evaluarea. Cadrul didactic va completa în tabelul de mai jos toate disciplinele pe care le-a predat - la activitățile de curs, seminarii, laboratoare, aplicații practice, după caz - în anul calendaristic ce face obiectul evaluării. Materialele didactice aferente disciplinei vor fi menționate în tabel, indiferent de anul elaborării. Sunt luate în calcul următoarele categorii de materiale didactice:

- **M1.** Cărți publicate în edituri și care sunt purtătoare de ISBN, existente în Biblioteca instituției
- **M2.** Cursuri publicate în Seria Didactica a Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
- **M3.** Cursuri în format electronic, înregistrate cu număr distinct la Biblioteca instituției (se va preciza numărul și data depunerii cursului la bibliotecă)

**Criteriul 3 – Elaborarea de materiale didactice pentru disciplinele predate**

Denumirea disciplinei predate în anul calendaristic ce face obiectul evaluării – activitate de CURS SAU SEMINAR, LABORATOR SAU APLICAȚII, DUPĂ CAZ	Specializarea și anul de studiu la care se predă disciplina	DENUMIRE MATERIAL DIDACTIC AFERENT DISCIPLINEI	Tipul materialului și anul elaborării	Existență material didactic	PROCENT DE ACOPERIRE A DISCIPLINEI CU MATERIAL DIDACTIC
1. Disciplina 1...	Specializarea A..., anul ...	Material 1...	M1 / M2 / M3 și anul...	DA / NU	Se face procentul numărului de discipline care sunt susținute de materiale didactice, prin raportare la numărul total al disciplinelor predate  .... % (rotunjit, fără zecimale)

Directorul de departament va verifica informațiile din tabelul de mai sus, prin comparare cu disciplinele predate conform statelor de funcții, cu detaliile publicațiilor din Seria Didactica și cu informațiile din Biblioteca instituției.

În funcție de procentul numărului de discipline care sunt susținute de materiale didactice, prin raportare la numărul total al disciplinelor predate, cadrul didactic va primi calificativul: Foarte bine – 81%-100%; Bine 51%-80%; Satisfăcător 21%-50%; Nesatisfăcător 0%-20%.

**Art. 10. STANDARDE MINIMALE ANUALE PENTRU CADRE DIDACTICE**

Contractele de muncă ale personalului didactic includ asumarea unor standarde minime **anuale** ale rezultatelor activității de cercetare, potrivit legislației în vigoare.

Standardele minime anuale necesare și obligatorii aferente acestui criteriu sunt prezentate în tabelul de mai jos:

DENUMIREA COMISIEI DE SPECIALITATE CNATDCU	STANDARDE MINIMALE ANUALE DE PERFORMANȚĂ
Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	
ANEXA 1 - COMISIA DE MATEMATICĂ	- articol ISI/BDI întreg/ISI Proceedings

DENUMIREA COMISIEI DE SPECIALITATE CNATDCU	STANDARDE MINIMALE ANUALE DE PERFORMANȚĂ
<b>ANEXA 2 - COMISIA DE INFORMATICĂ</b>	1 articol BDI întreg / ISI / ISI Proceedings  SAU pentru Profesor - minim 9,25 puncte conform punctajului CNATDCU Conferențiar – minim 4,6 puncte conform punctajului CNATDCU Lector – minim 3,68 puncte conform punctajului CNATDCU Asistent - minim 2,3 puncte conform punctajului CNATDCU
<b>ANEXA 4 - COMISIA DE CHIMIE</b>	1 articol BDI întreg / ISI / ISI Proceedings
<b>ANEXA 5 - COMISIA DE ȘTIINȚELE PĂMÂNTULUI</b>	- 1 articol ISI/BDI întreg/ISI Proceedings
<b>ANEXA 6 - COMISIA DE INGINERIE CIVILĂ ȘI MANAGEMENT</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg
<b>ANEXA 9 – COMISIE DE INGINERIE ELECTRICĂ</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg
<b>ANEXA 11 - COMISIA ELECTRONICĂ, TELECOMUNICAȚII ȘI NANOTEHNOLOGIE</b>	- 1 lucrare indexată ISI journal sau proceedings / 1 articol BDI întreg / an / cadru didactic
<b>ANEXA 12 - COMISIA DE INGINERIE GEOLOGICĂ, INGINERIE GEODEZICĂ, MINE, PETROL ȘI GAZE</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg / cadru didactic
<b>ANEXA 14 - COMISIA DE INGINERIA RESURSELOR VEGETALE ȘI ANIMALE</b>	- articole ISI/BDI întreg/ISI Proceedings
<b>ANEXA 15 – COMISIA CALCULATOARE, TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI ȘI INGINERIA SISTEMELOR</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg / cadru didactic
<b>ANEXA 16 COMISIA INGINERIE INDUSTRIALĂ ȘI MANAGEMENT</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg / cadru didactic
<b>Anexa nr. 17 – COMISIA INGINERIE MECANICĂ, MECATRONICĂ ȘI ROBOTICĂ</b>	- 1 lucrare publicată în jurnale indexate ISI sau ISI Proceedings / 1 articol BDI întreg / cadru didactic

<b>DENUMIREA COMISIEI DE SPECIALITATE CNATDCU</b>	<b>STANDARDE MINIMALE ANUALE DE PERFORMANȚĂ</b>
<b>ANEXA 18 - COMISIA DE INGINERIA MEDIULUI</b>	- articole ISI/BDI întreg/ISI Proceedings
<b>ANEXA 33 - COMISIA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM</b>	- minim 1 articol întreg publicat în reviste/jurnale sau volumele unor manifestări științifice indexate în baze de date internaționale (BDI) sau 1 articol ISI întreg
<b>Facultatea de Drept și Științe Sociale</b>	
<b>ANEXA NR. 24 – COMISIA DE ȘTIINȚE JURIDICE</b>	- 1 articol/studiu publicat într-o revistă indexată ISI, BDI întreg sau într-o revistă de prestigiu în domeniul științelor juridice
<b>ANEXA NR. 25 – COMISIA DE SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE</b>	- realizarea a minim 1 punct conform criteriilor CNATDCU format obligatoriu din articol ISI/BDI întreg/ISI Proceedings
<b>ANEXA 28 - COMISIA DE PSIHOLOGIE, ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT</b>	- minim 1 articol întreg publicat într-o revistă/ jurnal indexat în BDI SAU - minim 1 articol publicat într-o revistă/ jurnal indexat ISI sau ISI Proceedings
<b>ANEXA NR. 30 – COMISIA DE FILOZOFIE</b>	- minim 1 articol întreg publicat într-o revistă/ jurnal indexat în BDI SAU - minim 1 articol publicat într-o revistă/ jurnal indexat ISI sau ISI Proceedings
<b>Facultatea de Științe Economice</b>	
<b>ANEXA 27 - COMISIA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR</b>	- autor/coautor articol în volume ISI Proceedings SAU - autor/coautor articol ISI cu AIS mai mare decât 0,15 (Index JCR: Core Economics sau Infoeconomics sau Social Science&Science) SAU - autor/coautor articol ISI cu AIS nenul (Index JCR: Core Economics sau Infoeconomics sau Social Science&Science) SAU - autor articol ÎNTREG publicat într-o bază de date internațională BDI SAU - autor/coautor publicații (cărți sau capitole în cărți) la edituri de prestigiu internațional.
<b>Facultatea de Istorie și Filologie</b>	
<b>ANEXA 29 - COMISIA DE FILOLOGIE</b>	- îndeplinirea a 10% din <i>Standardele minimale și obligatorii CNATCDU/an</i> după cum urmează:

DENUMIREA COMISIEI DE SPECIALITATE CNATDCU	STANDARDE MINIMALE ANUALE DE PERFORMANȚĂ
	<p>- <b>asistent</b> - 10% din 150 puncte (150 de puncte reprezentând minimum de punctaj pentru standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare pentru funcția de <b>Asistent</b> – criterii interne)</p> <p>- <b>lector</b> - 10% din 300 puncte (300 de puncte reprezentând minimum de punctaj pentru standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare pentru funcția de <b>Lector</b> – criterii interne)</p> <p>- <b>conferențiar</b> - 10% din 500 puncte (500 de puncte reprezentând minimum de punctaj din standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare pentru funcția de <b>conferențiar</b> la nivel național, CNATDCU (vezi anexa 29)</p> <p>- <b>profesor</b> - 10% din 850 de puncte (850 de puncte reprezentând minimum de punctaj din standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare pentru funcția de <b>Profesor</b> la nivel național, CNATDCU.</p> <p>Punctajul pentru fiecare funcție didactică va include minim 1 articol BDI întreg/ISI Proceedings.</p>
<p><b>ANEXA 31 – COMISIA DE ISTORIE ȘI STUDII CULTURALE</b></p>	<p>- Stabilirea standardului intern al Departamentului pentru ocuparea postului de lector la 50% din punctajul aferent postului de conferențiar.</p> <p>- Stabilirea standardului intern al Departamentului pentru ocuparea postului de asistent la 25% din punctajul aferent postului de conferențiar.</p> <p>- Stabilirea standardului unic anual de performanță la 7,5% din punctajul aferent fiecărei funcții didactice conform noilor criterii CNATDCU și anume: 120 de puncte pentru profesor și conducător de doctorat, 75 de puncte pentru conferențiar, 37,5 de puncte pentru lector. Pentru îndeplinirea punctajului se vor lua în calcul indicatorii I1-I22 prevăzuți pentru Comisia de Istorie și studii culturale. Procentul menționat se aplică punctajului total aferent funcțiilor didactice.</p> <p>Punctajul pentru fiecare funcție didactică va include minim 1 articol BDI întreg/ISI Proceedings.</p>



DENUMIREA COMISIEI DE SPECIALITATE CNATDCU	STANDARDE MINIMALE ANUALE DE PERFORMANȚĂ
<b>Facultatea de Teologie Ortodoxă</b>	
<b>ANEXA NR. 32 – COMISIA DE TEOLOGIE</b>	- Minim 1 articol întreg publicat într-o revistă/ jurnal indexat în BDI sau minim 1 articol publicat într-o revistă/ jurnal indexat ISI sau un studiu publicat în proceedings-ul unui simpozion internațional
<b>ANEXA NR. 34 – COMISIA DE ARTE VIZUALE</b>	Minim 1 articol întreg publicat într-o revistă/ jurnal indexat în BDI sau minim 1 articol publicat într-o revistă/ jurnal indexat ISI sau un studiu publicat în proceedings-ul unui simpozion internațional sau 1 articol publicat în reviste sau volumele unor manifestări de artă sau științifice indexate în baze de date internaționale <sup>1</sup> sau 2 expoziții colective de nivel național <sup>2</sup> .
<b>ANEXA NR. 35 – COMISIA DE ARTELE SPECTACOLULUI</b>	Minim 1 articol întreg publicat într-o revistă/ jurnal indexat în BDI sau minim 1 articol publicat într-o revistă/ jurnal indexat ISI sau un studiu publicat în proceedings-ul unui simpozion internațional sau 1 articol publicat într-o revistă de specialitate indexată în baze de date internaționale sau în volumele unor manifestări științifice indexate în baze de date internaționale <sup>3</sup> sau 1 prestație realizată în condiții de vizibilitate regională sau locală <sup>4</sup> .
<b>Cercetători</b>	
	<p>- Stabilirea standardului intern al Departamentului de Istorie, Arheologie și Muzeologie pentru ocuparea postului de CS III la 50% din punctajul aferent postului de conferențiar, respectiv 500 puncte.</p> <p>- Stabilirea standardului intern al Departamentului pentru ocuparea postului de asistent la 25% din punctajul aferent postului de conferențiar, respectiv 250 puncte.</p> <p>- Stabilirea standardului unic anual de performanță la 7,5% din punctajul aferent fiecărei funcții didactice conform noilor criterii CNATDCU și anume: 120 de puncte pentru CS I și conducător de doctorat, 75 de puncte pentru CSII, 37,5 de puncte pentru CSIII. Pentru îndeplinirea punctajului se vor lua în calcul indicatorii I1-I22 prevăzuți pentru Comisia de Istorie și studii culturale. Procentul menționat se aplică punctajului total aferent funcțiilor didactice.</p> <p>Punctajul pentru fiecare funcție de cercetare va include minim 2 articole BDI întreg/ISI Proceedings.</p>

<sup>1</sup> A se vedea ordinul 6129/2016, *Anexa 34 – Comisia de Arte vizuale*, indicatorul 3.5.

<sup>2</sup> A se vedea ordinul 6129/2016, *Anexa 34 – Comisia de Arte vizuale*, indicatorul 2.1.2.3.

<sup>3</sup> A se vedea ordinul 6129/2016, *Anexa 35 – Comisia de Artele spectacolului, domeniul Muzică*, indicatorul 2.1.

<sup>4</sup> A se vedea ordinul 6129/2016, *Anexa 35 – Comisia de Artele spectacolului, domeniul Muzică*, indicatorul 1.2.

Verificarea îndeplinirii criteriilor se va realiza în luna ianuarie a fiecărui an pentru anul calendaristic anterior.

În desfășurarea activităților care fac obiectul prezentei metodologii se vor respecta reglementările europene impuse de REGULAMENTUL nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cele naționale transpuse prin Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 și reglementările interne elaborate în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (Regulamentul privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, aplicabil în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, politici de confidențialitate).

*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia  
din 22 noiembrie 2023.*

**PREȘEDINTE**  
**Prof. univ. dr. Tamas-Szora Attila**

**AVIZAT**  
**Oficiul Juridic**  
**Consilier juridic Tomuța Sanda**